#  АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ СДАЧИ ЕГЭ ПО

**ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ - 2015**

Единый государственный экзамен (далее ЕГЭ) по общеобразовательному предмету «Обществознание» в Приднестровской Молдавской Республике относится к числу экзаменов по выбору и ориентирован как на профильный, так и на базовый уровень. Экзаменационная работа позволяет получить объективные данные об уровне обществоведческой подготовки учеников, овладения ими различными видами учебной деятельности, умения применять знания на практике, в том числе в новых, нестандартных ситуациях. Кроме того, задания ЕГЭ позволяют выявить уровень культурного кругозора, умение работать с обществоведческой информацией, что соответствует требованиям стандартов второго поколения.

Данная модель ЕГЭ по обществознанию содержит задания, позволяющие полно оценить образовательные достижения учащихся, дифференцировать участников разного уровня подготовки, выявить тех, кто в дальнейшем сможет продолжать обучение в вузах юридического профиля.

1. **ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНО - ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ (КИМ) ЕГЭ.**
	1. **СТРУКТУРА ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ**.

**В КИМ 2015 г. по сравнению с КИМ 2014 г. внесены следующие изменения:**

1) изменён уровень сложности задания В5 (повышенный уровень).

2) усовершенствованы формулировка, критерии оценивания и изменён максимальный балл (3 балла вместо 2) за выполнение задания С5.

3) изменён максимальный балл за полное правильное выполнение всей работы (60 вместо 59).

В текущем году КИМ по обществознанию включал 37 заданий из трех частей: А - 20 заданий, В - 8 заданий, С - 9 заданий. Определяющим признаком для каждой части работы является форма предъявления результата выполнения заданий и способ обработки результатов:

 − часть 1 содержит задания с выбором ответа;

 − часть 2 содержит задания с кратким ответом;

 − часть 3 содержит задания с развернутым ответом.

Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части дается в таблице 1.

*Таблица 1. Распределение заданий по частям работы*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Частиработы | Числозаданий | Макси-мальныйпервичныйбалл | Процент максимальногопервичного балла за задания данной части от максимальногопервичного балла за всю работу, равного 60 | Тип заданий |
| Часть 1 | 20 | 20 | 33,3% | С выбором ответа |
| Часть 2 | 8 | 13 | 21,7% | С кратким ответом |
| Часть 3 | 9 | 27 | 45% | С развёрнутым ответом |
| Итого | 37 | 60 | 100% |  |

К каждому из заданий с выбором ответа части А работы предлагается 4 варианта ответа, из которых только один правильный.

В заданиях с кратким ответом части В работы ответ дается соответствующей записью в виде слова (например, право), словосочетания (например, социальный статус), набора цифр (например, 1342), записанных без пробелов.

В заданиях с развернутым ответом части 3 работы ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Данные о распределении заданий каждого из уровней сложности приведены в таблице № 2.

 *Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Уровень****сложности****заданий** | **Число****заданий** | **Максимальный первичный** **балл** | **Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первич-ного балла за всю работу, равного 60** |
| Базовый | 20 | 23 | 38,3% |
| Повышенный | 10 | 14 | 23,4% |
| Высокий | 7 | 23 | 38,3% |
| Итого | 37 | 60 | 100% |

Требования стандарта базового уровня отражены в содержательных (тематических) и отдельных деятельностных (выходящих на умения) объектах проверки. Задания, соответствующие этим требованиям, представлены во всех частях работы. Требования стандарта профильного уровня отражены в основном в проверяемых умениях.

Последнее (37-е) задание работы состоит из пяти альтернативных заданий.

В части 1 работы (заданиях А1–А20) представлены задания, сгруппированные в пять блоков-модулей: *человек и общество, экономика, социальные отношения, политика, право*. Во всех вариантах работы задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока - модуля, находятся под одинаковыми номерами.

Задания этой части проверяют следующие умения: определять существенные признаки ключевых обществоведческих понятий; оценивать приведенные положения с точки зрения их соответствия современным научным представлениям; характеризовать на основе смоделированных социальных ситуаций социальные объекты; осуществлять поиск социальной информации, представленной в таких знаковых системах, как схемы, диаграммы, таблицы; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия. Отбор заданий частей 2 и 3 по каждому варианту работы определяется проверяемыми ими умениями.

В части 2 на одних и тех же позициях в различных вариантах (В1- В4, В6–В8) находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Задание В5 повышенного уровня. Вместе с тем в каждом варианте заданиями части 2 представлены все пять содержательных блоков-модулей.

Умения, проверяемые в части 2 работы, включают, помимо перечисленных выше, умения устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками изученных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, работать с рядами однородной социальной информации, определяя лишнее звено, выделяя обобщающее понятие.

Задания части 3 (С1–С9) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней (полной) школы *(философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение*).

Задания С1–С4 объединены в составное задание с фрагментом неадаптированного текста. Задания С1 и С2 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание С3 нацеливает на характеристику текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на обществоведческие знания. Задание С4 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, формулирование и аргументацию оценочных, а также прогностических суждений, связанных с проблематикой текста.

С5 – задание, проверяющее умение применять правильно раскрытое в смысловом отношении теоретическое положение в заданном контексте.

С6 – задание, требующее конкретизации приведенных положений, оно проверяет умение иллюстрировать примерами изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.

С7 – задание-задача, требующее анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, а также прогностических суждений, объяснений, выводов. При выполнении заданий данной модели проверяется умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

С8 – задание, требующее составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и отражать в структуре плана причинно - следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов, процессов.

В каждом варианте работы заданиями С1–С8 представлены любые пять из шести наук, лежащих в основе обществоведческого курса (*философия, экономика, социология, политология, социальная психология, правоведение*).

Завершает работу альтернативное задание С9, нацеливающее экзаменующегося на написание мини-сочинения (эссе) по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, ученых- обществоведов. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса. Темы по социологии и социальной психологии объединены в единый блок. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности умения: раскрывать смысл авторского суждения, формулировать собственное отношение к затронутой автором проблеме, выдвигать аргументы различного характера и на различных уровнях, подготавливать творческую работу.

 **1.2 СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ РАЗДЕЛЫ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЙ ПО ПРОВЕРЯЕМЫМ УМЕНИЯМ И СПОСОБАМ ДЕЙСТВИЙ И РАЗДЕЛАМ КУРСА.**

Объектами проверки выступают элементы содержания, а также умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями государственного образовательного стандарта. Задания экзаменационной работы направлены на:

 1. ***Проверку знаний (понимания):***

***-*** биосоциальной сущности человека;

- основных этапов и факторов социализации личности;

- места и роли человека в системе общественных отношений;

- закономерностей развития общества как сложной самоорганизующейся системы;

- тенденций развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов;

- основных социальных институтов и процессов;

- необходимости регулирования общественных отношений, сущности социальных норм, механизмов правового регулирования;

- особенностей социально-гуманитарного познания.

 ***2. Проверку умений:***

- ***характеризовать*** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;

- ***анализировать*** актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;

***- объяснять*** внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);

***- раскрывать*** на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- ***осуществлять поиск*** социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы;

 ***- оценивать*** действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

***- формулировать*** на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;

***- подготавливать*** аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;

***- применять*** социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам

**3. Проверку способности использовать приобретенные знания и умения для:**.

- самостоятельного поиска социальной информации, необходимой для принятия собственных решений; критического восприятия информации, получаемой в межличностном общении и массовой коммуникации;

- оценки общественных изменений с точки зрения демократических и гуманистических ценностей, лежащих в основе Конституции РФ, ПМР;

- решения практических проблем, возникающих в социальной деятельности;

- ориентировки в актуальных общественных событиях, определения личной гражданской позиции;

-предвидения возможных последствий определенных социальных действий;

- ориентации в социальных и гуманитарных науках, их последующего изучения в учреждениях среднего и высшего профессионального образования;

- оценки происходящих событий и поведения людей с точки зрения морали и права.

Экзаменационная работа включает 5 содержательных блоков, представленных в кодификаторе. Содержание этих блоков направлено на проверку умения экзаменуемым определять существенные признаки ключевых обществоведческих понятий; оценивать приведенные положения с точки зрения их соответствия современным научным представлениям; характеризовать на основе смоделированных социальных ситуаций социальные объекты; осуществлять поиск социальной информации, представленной в таких знаковых системах, как схемы, диаграммы, таблицы; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия. Систематизированы задания по основным содержательным блокам курса обществознания: **Человек и общество, Экономика, Социальные отношения, Политика, Право**.

Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания. В результате объектами проверки выступают широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и условиях их формирования, важнейших экономических явлениях и процессах, политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Экзаменационная работа предусматривает проверку различных видов умений и способов действий у участника ЕГЭ (таблица 3).

*Таблица 3. Распределение заданий по видам умений и способам действий.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Числозаданий | Макси-мальныйпервич-ный балл | % максимального первичного балла за выполнение заданийпо данному виду деятельности, равного 60 |
| 1.Требования: «Знать/понимать» | 14 | 16 | 26,7 |
| 2. Требования: «Уметь» | 18 | 36 | 60,0 |
| 3.Требования: «Использовать приобре-тенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» | 5 | 8 | 13,3 |
| Итого: | 37 | 60 | 100 |

**1.3 РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ ЕГЭ ПО УРОВНЮ СЛОЖНОСТИ (БАЗОВОГО, ПОВЫШЕННОГО И ВЫСОКОГО). МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ. МИНИМАЛЬНО ДОПУСТИМЫЙ ПОРОГ.**

Часть 1 содержит задания двух уровней: 14 заданий базового уровня сложности и шесть – повышенного уровня. Часть 2 содержит четыре задания базового уровня (В1, В2, В3, и В8) и четыре задания повышенного уровня сложности (В4, В5, В6, В7). В части 3 – два задания базового уровня (С1 и С2) и семь заданий высокого уровня сложности (С3, С4, С5, С6, С7, С8, С9).

Максимально возможное количество баллов составляет 60. Минимально допустимый порог утвержден в количестве 12 баллов, что соответствует оценке «удовлетворительно».

1. **РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ВЫПУСКНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ. СРАВНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2014 И 2015 ГОДОВ**

В ЕГЭ по обществознанию в 2015 году приняли участие 436 выпускников ООО (425 в основной период, и 11 человек в резервный день) и 68 учащихся НПО, СПО, ВПЛ и иностранных граждан в дополнительный период.

Данные о количестве заявленных участников и реальный процент явившихся в разрезе районов приведены в таблице 4.

*Таблица 4. Распределение участников экзамена по административно-территориальным единицам в 2014/2015 гг.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Количество заявленных участников | Фактическое количество участников | % явившихся |
| **2014** | **2015** | **2014** | **2015** | **2014** | **2015** |
| г. Бендеры | 180 | 195 | 88 | 94 | 48,88 | 48,2 |
| Григориопольский район | 110 | 56 | 53 | 30 | 48,18 | 53,57 |
| Дубоссарский район | 30 | 37 | 22 | 20 | 73,33 | 54,05 |
| Каменский район | 26 | 18 | 23 | 15 | 88,46 | 83,3 |
| Рыбницкий район | 88 | 114 | 51 | 47 | 57,95 | 41,22 |
| г. Тирасполь | 337 | 262 | 221 | 170 | 65,58 | 64,88 |
| Слободзейский район | 118 | 139 | 77 | 60 | 65,25 | 43,16 |
| **Итого по ООО** | **982** | **821** | **535** | **436** | **54,48** | **53,1** |
| НПО, СПО, ВПЛ, ин.граждане | **154** | **126** | **84** | **68** | **53,2** | **53,96** |
| **Итого** | **1136** | **947** | **619** | **504** | **54,48** | **53,22** |

Показатели среднего бала, качества знаний, успеваемости и СОУ по сравнению с предыдущим 2014 годом представлены в таблице № 5.

Таблица 5. Основные характеристики результатов ЕГЭ по ООО в 2014 и 2015 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | «5» | «4» | «3» | «2» | Сред-ний балл | Качество | Успеваемость | СОУ |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 2014 |  54 | 10,1 | 176 | 33,90 | 288 | 53,83 | 17 | 3,18 | 3,5 | 43,0 | 96,82% | 39,80 |
| 2015 | 36  | 8,3 | 147 | 33,7 | 230 | 52,8 | 23 | 5,3 | 3,45 | 41,97 | 94,72 | 49,67 |

Распределение результатов экзамена по административно-территориальным единицам в 2014-2015 гг. представлены в таблице №7.

Таблица 6. *Распределение результатов экзамена по административно-территориальным единицам 2014/2015 гг.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  Регион | Средний балл | Качество | Успевае-мость | СОУ | Средний тест.балл |
|  | 2014/2015 | 2014/2015 | 2014/2015 | 2014/2015 | 2015 |
| г. Бендеры | 3,65 | 3,57 | 48,86 | 46,81 | 97,73 | 98,94 | 52,78 | 53,11 | 41,64 |
| Григориопольский район | 3,32 | 3,27 | 33,96 | 30 | 94,34 | 93,33 | 43,95 | 44,27 | 40,11 |
| Дубоссарский район | 3,41 | 3,65 | 45,45 | 60 | 86,36 | 100 | 48,58 | 55 | 46,12 |
| Каменский район | 3,61 | 3,8 | 52,17 | 60 | 95,65 | 100 | 53,27 | 60 | 45,33 |
| Рыбницкий район | 3,35 | 3,19 | 31,37 | 29,79 | 96,08 | 87,23 | 41,8 | 42,55 | 33,42 |
| г. Тирасполь | 3,5 | 3,45 | 43,89 | 43,53 | 97,74 | 92,94 | 51,62 | 49,95 | 41,44 |
| Слободзейский район | 3,52 | 3,38 | 42,86 | 36,67 | 97,40 | 96,67 | 48,25 | 47,40 | 36,91 |
| **Итого ООО** | 3,5 | **3,45** | 43,0 | **41,97** | 96,82 | **94,72** | 39,80 | **49,67** | **40,71** |
| **НПО, СПО, ВПЛ, ин.граждане** | 3,0 | **2,83** | 23,2 | **8,8** | 80,4 | **66,2** | 36 | **32,24** | **25,48** |
| **Итого** | 3,25 | **3,4** | 33,1 | **37,5** | 88,6 | **90,9** | 37,9 | **47,3** | **33,1** |

Таблица 7. *Распределение результатов экзамена по административно-территориальным единицам в 2014/2015 гг.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Город//район | При-нялоучастие | «5» | «4» | «3» | «2» |
| Кол-во  | % | Кол-во   |  % | Кол-во  | % | Кол-во  | % |
| 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014  | 2015 | 2014 | 2015 | 2014  | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015  | 2014 | 2015  | 2014 | 2015 |
| г. Бендеры | 88 | 94 | 16 | 11 | 18,18 | 11,7 | 27 | 33 | 30,68 | 35,11 | 43 | 49 | 48,86 | 52,13 | 2 | 1 | 2,27 | 1,06 |
| Григориопольский район | 53 | 30 | 2 | 1 | 3,77 | 3,33 | 16 | 8 | 30,19 | 26,67 | 32 | 19 | 60,38 | 63,33 | 3 | 2 | 5,66 | 6,67 |
| Дубоссарский район | 22 | 20 | 2 | 2 | 9,09 | 10 | 8 | 9 | 36,36 | 45 | 9 | 9 | 40,91 | 45 | 3 | 0 | 13,64 | 0 |
| Каменский район | 23 | 15 | 3 | 3 | 13,04 | 20 | 9 | 6 | 39,13 | 40 | 10 | 6 | 43,48 | 40 | 1 | 0 | 4,35 | 0 |
| Рыбницкий район | 51 | 47 | 4 | 1 | 7,84 | 2,13 | 12 | 13 | 23,53 | 27,66 | 33 | 27 | 64,71 | 57,44 | 2 | 6 | 3,92 | 12,77 |
| г. Тирасполь | 221 | 170 | 18 | 15 | 8,14 | 8,82 | 79 | 59 | 35,75 | 34,71 | 119 | 84 | 53,85 | 49,41 | 5 | 12 | 2,26 | 7,06 |
| Слободзейский район | 77 | 60 | 9 | 3 | 11,69 | 5,0 | 24 | 19 | 31,17 | 31,67 | 42 | 36 | 54,55 | 60 | 2 | 2 | 2,60 | 3,33 |
| **Итого по ООО** | **535** | **436** | **54** | **36** | **10,09** | **8,29** | **175** | **147** | **32,71** | **33,72** | **288** | **230** | **53,83** | **52,75** | **18** | **23** | **3,36** | **5,3** |
| **НПО, СПО, ВПЛ, ин.граждане** | 84 | 68 | 0 | 1 | 0 | 1,5 | 18 | 5 | 21,43 | 7,4 | 51 | 39 | 60,71 | 57,4 | 15 | 23 | 17,85 | 33,8 |
| **Итого** | **619** | **504** | **54** | **37** |  **8,72** | **7,3** | **193** | **152** | **31,18** | **30,2** | **339** | **269** | **54,76** | **53,4** | **33** | **46** | **5,33** | **9,1** |

**Выводы:**

- сохраняется тенденция относительно количества заявлений на участие в экзамене и фактической явке. В пределах 45% заявленных участников не принимали участие и в 2014 и 2015 гг. Можно делать вывод о слабой профессиональной ориентации выпускников и относительной определенности перечня предметов, выбранных для сдачи ЕГЭ;

- снизилось общее количество участников, как из организаций общего образования, так и НПО, СПО, ВПЛ и иностранные граждане;

- показатели отличных результатов выпускников ООО, по сравнению с 2014 годом, снизились на 1,8%;

- примерно в тех же пределах сохранилось количество хороших и удовлетворительных результатов (в пределах 33% и 53% соответственно, как в 2014, так и в 2015 году);

- на 2,12 увеличился процент неудовлетворительных результатов. Такой рост указывает не только на недостаточный уровень обученности, но также на неготовность ряда выпускников к сознательному и ответственному отношению к учебному процессу и подготовке к выпускному экзамену;

- результаты среднего балла, качества образования сохраняются за последние два года примерно в одинаковых пределах;

- на 2,1% снизилась успеваемость по сравнению с 2014 годом;

- на 9,87% увеличилась степень обученность учащихся по сравнению с 2014 годом;

**-** наибольшего количества отличных результатов достигли экзаменуемые Каменского района (20,0%), г. Бендеры (11,34%), г.Тирасполь (8,62%);

**-** наибольшее количество хороших результатов показали выпускники: Дубоссарского района (42,86 %), Каменского района (40,00%), г.Бендеры (36,08%), г. Тирасполь (34,48%);

**-** наименьшее количество хороших результатов: Рыбницкий район (27,08%), Григориопольский район (25,80%);

**-** наибольшее количество удовлетворительных результатов: Григориопольский район (64,52%), Слободзейский район (60,65%), Рыбницкий район – две трети участников (56,25%);

**-** наибольшее количество участников, не преодолевших минимальный порог: Рыбницкий район (14,58%);

**-** 100% успеваемости достигли участники Дубоссарского и Каменского районов;

**-** лучшие среднестатистические результаты среднего балла, процента качества и успеваемости, а также степени обученности учащихся выявлены в Каменском и Дубоссарском районах;

- средний тестовый балл колеблется от 33 до 46, но при этом составляет менее 50 процентов в каждом регионе;

- участники дополнительного потока (выпускники НПО, СПО, ВПЛ и иностранные граждане) показали значительное увеличение количества хороших результатов - 21,4 %, что на 14% выше, чем в 2014 году;

- увеличилось на 3,3% число участников с удовлетворительными результатами;

- однако, наряду с этим, почти вдвое увеличилось количество выпускников НПО, СПО, ВПЛ и иностранных граждан, не преодолевших минимальный порог;

В таблицах №№ 8–15 представлены сводные данные по результатам тестирования в разрезе школ региона по УНО и участников НПО, СПО, ВПЛ, ин. граждане за 2015 г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |
| --- |
| *Таблица 8. Сводные данные по результатам тестирования в разрезе школ Григориопольского района*  |
| Наименование ООО | К-во вып | Сдава-ли | 2 | 3 | 4 | 5 | Ср. балл | Успева емость | Качество | СОУ | Сред. тест. балл |
| К | % | К | % | К | % | К | % |
| МОУ "Буторская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района" | 15 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 27,00 |
| МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа № 2 им. А.Стоева" с лиц. классами | 113 | 12 | 0 | 0,00% | 7 | 58,33% | 5 | 41,67% | 0 | 0,00% | 3,42 | 100,00% | 41,67% | 47,67 | 37,75 |
| МОУ "Григориопольская общеобр. средняя школа № 1 им. А. Нирши с лицейскими классами" | 50 | 12 | 2 | 16,67% | 8 | 66,67% | 2 | 16,67% | 0 | 0,00% | 3,00 | 83,33% | 16,67% | 37,33 | 35,25 |
| МОУ "Малаештская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района" | 19 | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100% | 5,00 | 100,00% | 100,00% | 100,00 | 70,00 |
| МОУ "Маякская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района" | 17 | 3 | 0 | 0,00% | 2 | 66,67% | 1 | 33,33% | 0 | 0,00% | 3,33 | 100,00% | 33,33% | 45,33 | 33,67 |
| МОУ "Ташлыкская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района" | 18 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100 % | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 37,00 |

 |
|

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Итого** | **232** | **30** | **2** | **6,67** | **19** | **63,33** | **8** | **26,67** | **1** | **3,33** | **3,27** | **93,33** | **30** | **44,27** | **40,11** |

 |

|  |
| --- |
| *Таблица 9. Сводные данные по результатам тестирования в разрезе школ г. Бендеры* |
| Наименование ООО | К-во вып | Сдавали | 2 | 3 | 4 | 5 | Ср. балл | Успеваемость  | Качество | СОУ | Ср. тест. балл |
| К | % | К | % | К | % | К | % |  |  |  |  |  |
| ГОУ "Республиканская кадетская школа-интернат им. Ф.Э. Дзержинского" МВД ПМР | 19 | 14 | 0 | 0,00% | 11 | 78,57% | 3 | 21,43% | 0 | 0,00% | 3,21 | 100,00% | 21,43% | 42 | 33,36 |
| МОУ "Бендерская гимназия № 1" | 43 | 5 | 0 | 0,00% | 2 | 40,0% | 3 | 60,00% | 0 | 0,00% | 3,60 | 100,00% | 60,00% | 52,80 | 42,20 |
| МОУ "Бендерская гимназия № 2" | 46 | 6 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 4 | 66,67% | 2 | 33,33% | 4,33 | 100,00% | 100,0% | 76,00 | 55,83 |
| МОУ "Бендерская гимназия № 3 им.И.П. Котляревского" | 20 | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100,0% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100,0% | 64,00 | 45,00 |
| МОУ "Бендерская средняя щеобразобразовательная школа № 11" | 24 | 6 | 0 | 0,00% | 5 | 83,33% | 1 | 16,67% | 0 | 0,00% | 3,17 | 100,00% | 16,67% | 40,67 | 33,67 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 13" | 24 | 8 | 0 | 0,00% | 5 | 62,50% | 2 | 25,00% | 1 | 12,50% | 3,50 | 100,00% | 37,50% | 51,0 | 40,75 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 14" | 13 | 2 | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 3,50 | 100,00% | 50,00% | 50,0 | 43,50 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 15" | 25 | 12 | 0 | 0,00% | 7 | 58,33% | 3 | 25,00% | 2 | 16,67% | 3,58 | 100,00% | 41,67% | 53,67 | 41,42 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 16" | 33 | 7 | 0 | 0,00% | 4 | 57,14% | 3 | 42,86% | 0 | 0,00% | 3,43 | 100,00% | 42,86% | 48,00 | 36,43 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 17" | 10 | 2 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 1 | 50,00% | 4,50 | 100,00% | 100,00% | 82,00 | 59,00 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 18" | 23 | 7 | 0 | 0,00% | 4 | 57,14% | 3 | 42,86% | 0 | 0,00% | 3,43 | 100,00% | 42,86% | 48,00 | 42,00 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 2" | 47 | 12 | 0 | 0,00% | 4 | 33,33% | 3 | 25,00% | 5 | 41,67% | 4,08 | 100,00% | 66,67% | 69,67 | 49,17 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 5" | 26 | 3 | 1 | 33,33% | 2 | 66,67% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,67 | 66,67% | 0,00% | 29,33 | 23,00 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 7" | 57 | 4 | 0 | 0,00% | 3 | 75,00% | 1 | 25,00% | 0 | 0,00% | 3,25 | 100,00% | 25,00% | 43,00 | 34,75 |
| МОУ "Бендерский теоретический лицей" | 71 | 5 | 0 | 0,00% | 1 | 20,00% | 4 | 80,00% | 0 | 0,00% | 3,80 | 100,00% | 80,00% | 58,40 | 44,60 |
|

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Итого** | **481** | **94** | **1** | **1,06** | **49** | **52,13** | **33** | **35,11** | **11** | **11,7** | **3,57** | **98,94** | **46,81** | **53,11** | **41,64** |

 |
| *Таблица 10. Сводные данные по результатам тестирования в разрезе школ Дубоссарского района*  |
| Наименование ООО | К-во вып | Сдавали | 2 | 3 | 4 | 5 | Ср. балл | Успева емость | Качество | СОУ | Ср. тест. балл |
| К | % | К | % | К | % | К | % |  |  |  |  |  |
| МОУ "Дубоссарская гимназия № 1" | 53 | 8 | 0 | 0,00% | 3 | 37,50% | 4 | 50,00% | 1 | 12,50% | 3,75 | 100,00% | 62,50% | 58,00 | 48,25 |
| МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 2" | 44 | 4 | 0 | 0,00% | 1 | 25,00% | 3 | 75,00% | 0 | 0,00% | 3,75 | 100,00% | 75,00% | 57,00 | 44,50 |
| МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 4" | 30 | 2 | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 4,00 | 100,00% | 50,00% | 68,00 | 55,50 |
| МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 5" | 10 | 3 | 0 | 0,00% | 3 | 100% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 30,00 |
| МОУ "Цыбулевская молдавская средняя общеобразовательная школа" | 12 | 3 | 0 | 0,00% | 1 | 33,33% | 2 | 66,67% | 0 | 0,00% | 3,67 | 100,00% | 66,67% | 54,67 | 52,33 |
| **Итого** | **149** | **20** | **0** | **0** | **9** | **45** | **9** | **45** | **2** | **10** | **3,65** | **100** | **55** | **55** | **46,12** |
| *Таблица 11. Сводные данные по результатам тестирования в разрезе школ Каменского района* |
| Наименование ООО | К-во вып | Сдавали | 2 | 3 | 4 | 5 | Ср. балл | Успева емость | Качество | СОУ | Ср. тест. балл |
| К | % | К | % | К | % | К | % |  |  |  |
| МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 1" | 5 | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,0% | 100,00% | 64,00 | 53,00 |
| МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 2 с гимназическими классами" | 30 | 2 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 1 | 50,00% | 4,50 | 100,0% | 100,00% | 82,00 | 54,50 |
| МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 3" | 31 | 10 | 0 | 0,00% | 4 | 40,00% | 4 | 40,00% | 2 | 20,00% | 3,80 | 100,0% | 60,00% | 60,00 | 46,30 |
| МОУ "Рашковская общеобразовательная средняя школа- детский сад им. Ф.И. Жарчинского" | 12 | 2 | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,0% | 0,00% | 36,00 | 27,50 |
|

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Итого** | **78** | **15** | **0** | **0** | **6** | **40** | **6** | **40** | **3** | **20** | **3,8** | **100** | **60** | **60** | **45,33** |

*Таблица 12. Сводные данные по результатам тестирования в разрезе школ Рыбницкого района*  |
| Наименование ООО | К-во вып | Сдавали | 2 | 3 | 4 | 5 | Ср. балл | Успева емость | Качест-во | СОУ | Ср. тест. балл |
| К | % | К | % | К | % | К | % |
| МОУ "Больше-Молокишская средняя общеобразовательная школа-детский сад" | 6 | 1 | 0 | 0% | 1 | 100% | 0 | 0,00% | 0 | 0,0% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 40,00 |
| МОУ "Вадатурковская средняя общеобразовательная школа-детский сад" | 8 | 1 | 0 | 0% | 1 | 1% | 0 | 0,00% | 0 | 0,0% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 32,00 |
| МОУ "Воронковская русская средняя школа" | 10 | 3 | 0 | 0% | 2 | 66,67% | 1 | 33,33% | 0 | 0,0% | 3,33 | 100,00% | 33,33% | 45,33 | 34,33 |
| МОУ "Журская молдавская средняя общеобразовательная школа" | 12 | 1 | 0 | 0% | 1 | 100% | 0 | 0,00% | 0 | 0,0% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 28,00 |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобр. школа № 10 с гимназическими классами" | 49 | 8 | 0 | 0% | 4 | 50,00% | 3 | 37,50% | 1 | 12,5% | 3,63 | 100,00% | 50,00% | 54,50 | 41,00 |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 3" | 25 | 6 | 0 | 0% | 3 | 50,00% | 3 | 50,00% | 0 | 0,0% | 3,50 | 100,00% | 50,00% | 50,00 | 42,33 |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 4" | 16 | 7 | 1 | 14,29% | 5 | 71,43% | 1 | 14,29% | 0 | 0,0% | 3,00 | 85,71% | 14,29% | 37,14 | 32,57 |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобр. школа № 6 с лицейскими классами" | 68 | 7 | 2 | 28,57% | 1 | 14,29% | 4 | 57,14% | 0 | 0,0% | 3,29 | 71,43% | 57,14% | 46,29 | 35,29 |
| МОУ "Рыбницкая русск. средняя общеобр.школа № 8" | 25 | 5 | 3 | 60% | 2 | 40% | 0 | 0,00% | 0 | 0,0% | 2,40 | 40,00% | 0,00% | 24,00 | 22,20 |
| МОУ "Рыбницкая средняя общеобр. школа - интернат" | 27 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100% | 0 | 0,00% | 0 | 0,0% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 23,00 |
| МОУ "Рыбницкая средняя общеобр. школа № 9" | 25 | 3 | 0 | 0,00% | 3 | 100% | 0 | 0,00% | 0 | 0,0% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 30,67 |
| МОУ "Рыбницкая украинская средняя общеобр. школа №1 с гимназическими классами имени Леси Украинки" | 12 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100% | 0 | 0,00% | 0 | 0,0% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 40,00 |
| МОУ "Рыбницкий теоретич. лицей-комплекс" | 51 | 2 | 0 | 0,00 | 1 | 50,00% | 1 | 50,00% | 0 | 0,0% | 3,50 | 100,00% | 50,00% | 50,00 | 46,50 |
| МОУ"Выхватинецкая молдавская средняя общеобразовательная школа - детский сад им. А. Г. Рубинштейна" | 7 | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 10% | 0 | 0,00% | 0 | 0,0% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 20,00 |
| **Итого** | **341** | **47** | **6** | **12,77** | **2** | **57,45** | **13** | **27,66** | **1** | **2,13** | **3,19** | **87,23** | **29,79** | **42,55** | **33,42** |
| *Таблица 13.* Сводные данные по результатам тестирования в разрезе школ Слободзейского района |
| Наименование ООО | К-во вып | Сдавали | 2 | 3 | 4 | 5 | Ср. балл | Успева емость | Качест-во | СОУ | Ср. тест. балл |
| К | % | К | % | К | % | К | % |  |  |  |  |  |
| МОУ "Ближнехуторская средняя общеобр. школа" | 56 | 2 | 0 | 0,0% | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 1 | 50,00% | 4,50 | 100,00% | 100% | 82,00 | 72,50 |
| МОУ "Владимировская средняя общеобр. школа" | 5 | 3 | 0 | 0,0% | 1 | 33,33% | 2 | 66,67% | 0 | 0,00% | 3,67 | 100,00% | 66,7% | 54,67 | 37,33 |
| МОУ "Глинойская средняя общеобр. школа" | 14 | 2 | 1 | 50% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,50 | 50,00% | 0,0% | 26,0 | 25,50 |
| МОУ "Карагашская средняя общеобр. Шк. им.Я.С.Гросула" | 12 | 2 | 0 | 0,0% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,0% | 36,00 | 36,50 |
| МОУ "Кицканская средняя общеобр. школа № 2" | 16 | 4 | 0 | 0,0% | 3 | 75,00% | 1 | 25,00% | 0 | 0,00% | 3,25 | 100,00% | 25,00% | 43,00 | 26,75 |
| МОУ "Краснянская средняя общеобр. школа" | 21 | 4 | 0 | 0,0% | 2 | 50,00% | 2 | 50,00% | 0 | 0,00% | 3,50 | 100,00% | 50% | 50,00 | 44,25 |
| МОУ "Незавертайловская общеобр. школа-детский сад № 2" | 50 | 2 | 0 | 0,0% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 30,00 |
| МОУ "Парканская средняя общеобр. школа №1 им.А.Стоева" | 24 | 10 | 0 | 0,0% | 8 | 80,00% | 1 | 10,00% | 1 | 10,00% | 3,30 | 100,00% | 20,00% | 45,20 | 42,50 |
| МОУ "Первомайская средняя общеобр. школа № 1" | 13 | 1 | 0 | 0,0% | 1 | 100% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,0% | 36,00 | 37,00 |
| МОУ "Первомайская средняя общеобр. школа № 2" | 11 | 1 | 0 | 0,0% | 1 | 100% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,0% | 36,00 | 20,00 |
| МОУ "Слободзейская средняя общеобр. школа № 1" | 18 | 4 | 1 | 25% | 2 | 50,00% | 0 | 0,00% | 1 | 25,00% | 3,25 | 75,00% | 25% | 47,00 | 31,75 |
| МОУ "Слободзейская средняя общеобр. школа № 2" | 22 | 7 | 0 | 0,0% | 5 | 71,43% | 2 | 28,57% | 0 | 0,00% | 3,29 | 100,00% | 28,57% | 44,00 | 38,00 |
| МОУ "Слободзейская ср. общеобр. школа с лицейскими классами № 3 им. П.К. Спельник" | 34 | 7 | 0 | 0,0% | 0 | 0,00% | 7 | 100,00% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100% | 64,00 | 49,86 |
| МОУ "Терновская русско-молдавская ср. общеобр. шк." | 8 | 1 | 0 | 0,0% | 1 | 100% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,0% | 36,00 | 20,00 |
| МОУ "Фрунзенская средняя общеобр. школа" | 12 | 4 | 0 | 0,0% | 3 | 75,00% | 1 | 25,00% | 0 | 0,00% | 3,25 | 100,00% | 25% | 43,00 | 39,75 |
| МОУ "Чобручская молдавская средняя общеобр. школа № 2" | 31 | 1 | 0 | 0,0% | 1 | 100% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 35,00 |
| МОУ "Чобручская средняя общеобр. школа № 3" | 17 | 5 | 0 | 0,0% | 3 | 60,00% | 2 | 40,00% | 0 | 0,00% | 3,40 | 100,00% | 40,00% | 47,20 | 40,80 |
| **Итого** | **364** | **60** | **2** | **3,33** | **36** | **60** | **19** | **31,67** | **3** | **5** | **3,38** | **96,67** | **36,67** | **47,4** | **36,91** |
| *Таблица 14. Сводные данные по результатам тестирования в разрезе школ г. Тирасполь*  |
| Наименование ООО | К-во вып | Сдава-ли | 2 | 3 | 4 | 5 | Ср. балл | Успева емость | Качество | СОУ | Ср. тест. балл |
| К | % | К | % | К | % | К | % |
| ГОУ "Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс" | 32 | 5 | 0 | 0,0% | 4 | 80,00% | 1 | 20,00% | 0 | 0,00% | 3,20 | 100% | 20,00% | 41,60 | 35,60 |
| МОУ "Днестровская средняя школа № 1" | 30 | 3 | 0 | 0,0% | 2 | 66,67% | 1 | 33,33% | 0 | 0,00% | 3,33 | 100% | 33,33% | 45,33 | 44,00 |
| МОУ "Днестровская средняя школа № 2" | 22 | 10 | 1 | 10,0% | 6 | 60,00% | 1 | 10,00% | 2 | 20,00% | 3,40 | 90% | 30,00% | 49,60 | 39,30 |
| МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия" | 50 | 1 | 0 | 0,0% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100% | 5,00 | 100% | 100% | 100 | 72,00 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 11" | 40 | 6 | 0 | 0,0% | 5 | 83,33% | 1 | 16,67% | 0 | 0,00% | 3,17 | 100% | 16,67% | 40,67 | 36,00 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 14" | 30 | 8 | 0 | 0,% | 3 | 37,50% | 5 | 62,50% | 0 | 0,00% | 3,63 | 100% | 62,50% | 53,50 | 45,00 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 15 " | 31 | 6 | 1 | 16,67% | 4 | 66,67% | 1 | 16,67% | 0 | 0,00% | 3,00 | 83,33% | 16,67% | 37,33 | 30,67 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 16" | 31 | 12 | 1 | 8,3% | 9 | 75,00% | 1 | 8,33% | 1 | 8,33% | 3,17 | 91,67% | 16,67% | 42,00 | 35,17 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 17 им. В.Ф. Раевского" | 49 | 5 | 1 | 20,0% | 3 | 60,00% | 1 | 20,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 80% | 20,00% | 37,60 | 29,40 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 18" | 32 | 9 | 1 | 11,11% | 3 | 33,33% | 4 | 44,44% | 1 | 11,11% | 3,56 | 88,89% | 55,56% | 53,33 | 42,78 |
| МОУ "Тирасп. ср. шк. № 2 им. А.С. Пушкина" | 50 | 20 | 1 | 5,0% | 13 | 65,00% | 4 | 20,00% | 2 | 10,00% | 3,35 | 95% | 30,00% | 47,00 | 35,40 |
| МОУ "Тирасп. ср. школа № 3 им. А.П.Чехова" | 23 | 1 | 0 | 0,0% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100% | 5,00 | 100% | 100% | 100 | 63,00 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 4" | 52 | 9 | 2 | 22,22% | 5 | 55,56% | 2 | 22,22% | 0 | 0,00% | 3,00 | 77,78% | 22,22% | 37,78 | 30,11 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 5" | 24 | 11 | 1 | 9,09% | 6 | 54,55% | 4 | 36,36% | 0 | 0,00% | 3,27 | 90,91% | 36,36% | 44,36 | 35,55 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 7" | 19 | 6 | 1 | 16,67% | 2 | 33,33% | 3 | 50,00% | 0 | 0,00% | 3,33 | 83,33% | 50,00% | 46,67 | 38,67 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 8" | 24 | 4 | 0 | 0,0% | 2 | 50,00% | 2 | 50,00% | 0 | 0,00% | 3,50 | 100% | 50,00% | 50,00 | 43,00 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 9" | 44 | 12 | 2 | 16,67% | 5 | 41,67% | 4 | 33,33% | 1 | 8,33% | 3,33 | 83,33% | 41,67% | 47,33 | 35,50 |
| МОУ "Тираспольская ср. шк.-комплекс № 12" | 50 | 13 | 0 | 0,0% | 7 | 53,85% | 6 | 46,15% | 0 | 0,00% | 3,46 | 100% | 46,15% | 48,92 | 41,08 |
| МОУ "Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей" | 148 | 22 | 0 | 0,0% | 2 | 9,09% | 15 | 68,18% | 5 | 22,73% | 4,14 | 100% | 90,91% | 69,64 | 52,05 |
| МОУ "Тираспольский теоретич. лицей № 2" | 49 | 7 | 0 | 0,0% | 3 | 42,86% | 3 | 42,86% | 1 | 14,29% | 3,71 | 100% | 57,14% | 57,14 | 44,57 |
| **Итого** | **830** | **170** | **12** | **7,06** | **84** | **49,41** | **59** | **34,71** | **15** | **8,82** | **3,45** | **92,94** | **43,53** | **49,95** | **41,44** |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Сдавали | 2 | 3 | 4 | 5 | Ср. балл | Успева емость | Качество | СОУ | Средн тест. балл |
| К | % | К | % | К | % | К | % |
| Выпускники прошлых лет | 33 | 12 | 36,36% | 17 | 51,52% | 3 | 9,09% | 1 | 3,03% | 2,79 | 63,64% | 12,12% | 33,21 | 26,27 |
| Граждане иностранных государств | 2 | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100% | 0,00% | 36,00 | 25,00 |
| Выпускн. ООО текущего года | 11 | 3 | 27,27% | 8 | 72,73% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,73 | 72,73% | 0,00% | 30,55 | 23,75 |
| **Итого прочие** | **46** | **15** | **32,61%** | **27** | **58,70%** | **3** | **6,52%** | **1** | **2,17%** | **2,84** | **67,39%** | **8,70%** | **32,70** | **25,01** |
|  ГОУ ВПО "Приднестровский государственный институт искусств" | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100% | 100,00% | 64,00 | 45,00 |
| ГОУ "Бендерский медицинский колледж" | 2 | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100% | 0,00% | 36,00 | 25,50 |
| ГОУ "Приднестровский промышленно-экономический техникум" | 1 | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,00 | 0,00% | 0,00% | 16,00 | 13,00 |
| ГОУ НПО "Дубоссарский многопрофильный профес. лицей" | 4 | 2 | 50,00% | 2 | 50,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,50 | 50,00% | 0,00% | 26,00 | 17,50 |
| ГОУ СПО "Тираспольский техникум коммерции" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100% | 0,00% | 36,00 | 23,00 |
| ГОУ СПО "Бендерский торгово-технологический техникум" | 2 | 1 | 50,00% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,50 | 50,00% | 0,00% | 26,00 | 27,50 |
| ГОУ СПО "Каменский политехнический техникум" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100% | 0,00% | 36,00 | 32,00 |
| ГОУ СПО "Тираспольский колледж бизнеса и сервиса" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100% | 0,00% | 36,00 | 20,00 |
| ГОУ СПО "Тираспольский медицинский колледж им. Л.А. Тарасевича" | 2 | 1 | 50,00% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,50 | 50,00% | 0,00% | 26,00 | 21,50 |
| ГОУ СПО "Тираспольский техникум информатики и права" | 4 | 2 | 50,00% | 2 | 50,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,50 | 50,00% | 0,00% | 26,00 | 20,75 |
| ГОУ СПО «Промышленно-строительный техникум» | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100% | 0,00% | 36,00 | 35,00 |
| Колледж Московского института предпринимательства и права | 2 | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 50,00% | 50,00% | 40,00 | 26,50 |
| **Итого СПО/НПО** | **22** | **8** | **36,36%** | **12** | **54,55%** | **2** | **9,09%** | **0** | **0,00%** | **2,83** | **63,64%** | **9,09%** | **31,27** | **25,60** |
| **ИТОГО** | **68** | **23** | **33,82%** | **39** | **57,35%** | **5** | **7,35%** | **1** | **1,47%** | **2,83** | **66,18%** | **8,82%** | **32,24** | **25,48** |

*Таблица 15.* Сводные данные по результатам тестирования в дополнительный период

Анализируя данные, представленные в таблицах №№ 8-15, можно констатировать, что:

**Наилучшие результаты среднего тестового балла показали выпускники ООО:**

**1) г. Бендеры:** МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №16"(ср. тест. балл - 59,00); МОУ "Бендерская гимназия № 2" (ср. тест. балл - 55,83);

**2) Каменского района:** МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 2 с гимназическими классами"(ср. тест. балл - 54,50); МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 1""(ср. тест. балл -53,00);

**3) г. Тирасполь:** МОУ" Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия" (ср. тест. балл – 72,00); МОУ "Тираспольская средняя школа № 3 им. А.П.Чехова" (ср. тест. балл - 63,00); МОУ "Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей" (ср. тест. балл - 52,05);

**4) Слободзейского района:** МОУ "Ближнехуторская средняя общеобразовательная школа" (ср. тест. балл -72,50); МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа с лицейскими классами № 3 им. П. К. Спельник" (ср. тест. балл - 49,86);

**5) Дубоссарского района**: МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа №4"(ср. тест. балл -55,50);

**6) Гриориопольского района:** МОУ "Малаештская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района" (ср. тест. балл - 70,00).

**IV. Итоги тестирования участников дополнительного потока (выпускники прошлых лет, граждане иностранных государств, выпускники ООО текущего года (11 чел., сдававшие в дополнительный период), выпускники и учащиеся СПО/НПО):**

**-** высокий процент неудовлетворительных результатов демонстрируют выпускники прошлых лет – 12 участников из 33 (36,36%);

**-** треть участников СПО/НПО (36,36%) не преодолели минимальный порог;

**-** более половины участников СПО/НПО (54,55%) демонстрируют удовлетворительный результат;

**-** низкий средний балл достигнут как выпускниками прошлых лет, гражданами иностранных государств (2,84%), так и выпускниками СПО/НПО (2,83%);

**-** средний тестовый балл в обеих группах составляет всего четверть – 25%;

**-** наилучший средний тестовый балл у участников ГОУ ВПО "Приднестровский государственный институт искусств"(45 баллов); ГОУ СПО «Промышленно-строительный техникум» (35 баллов);

**-** только 1,47% от всех участников показали отличные итоги.

**V. Диапазон тестовых баллов.**

 В таблице № 17 представлен отчет о прохождении порогов тестового балла по ООО регионов. Сравнительные итоги тестирования в диапазоне тестового балла, достигнутого тестируемыми ООО и участниками дополнительного потока даны в таблице № 16. Учитывая, что оценка «удовлетворительно» выставляется при достижении 12- 25 баллов, а оценка «хорошо» - от 26 до 37 баллов, анализ диапазона достигнутых тестовых баллов даст возможность оценки действительного уровня знаний выпускников ООО и других участников дополнительного потока.

*Таблица 16.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поток **/** Баллы  | 0 - 10 | 11 - 20 | 21 - 30 | 31 - 40 | 41 - 50 | 51 - 60 | 61 - 70 | 71 - 80 | 81 - 90 | 91 - 100 |
| **Основной поток** | 3 | 39 | 84 | 122 | 92 | 57 | 32 | 6 | 1 | 0 |
| **Дополнительный поток** | 5 | 19 | 23 | 11 | 7 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |

*Таблица 17. Отчет о прохождении порогов по ООО*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регион | Всего участников | Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80 | % уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80 | Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог | % уч-ов не преодолевших минимальный порог |
| г. Бендеры | 94 | 0 | 0,00% | 1 | 1,06% |
| Гриориопольский район | 30 | 0 | 0,00% | 2 | 6,67% |
| Дубоссарский район | 20 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Каменский район: | 15 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Рыбницкий район | 47 | 0 | 0,00% | 6 | 12,77% |
| Слободзейский район | 60 | 1 | 1,67% | 2 | 3,33% |
| г. Тирасполь | 170 | 0 | 0,00% | 12 | 7,06% |
| Итого | 436 | 1 | 0,23% | 23 | 5,28% |

*Таблица 18. Соответствие первичного и тестового баллов ЕГЭ.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Первичный балл** | **Тестовый балл** | **2015 год** | **2014 год**  |
| **Кол-во** | **%** | **% участников.** |
| 3 | 5 | 1 | 0,23 | - |
| 4 | 6,67 | 1 | 0,23 | - |
| 5 | 8,47 | - | - | 0,74% |
| 6 | 10 | 1 | 0,23 | 1,48% |
| 7 | 11,67 | 3 | 0,69 | 0,74% |
| 8 | 13,33 | 3 | 0,69 | 2,22% |
| 9 | 15 | 5 | 1,15 | 1,48% |
| 10 | 16,67 | 4 | 0,92 | 1,48% |
| 11 | 18,33 | 5 | 1,15 | 5,9% |
| 12 | 20 | 19 | 4,36 | 2,96% |
| 13 | 21,67 | 11 | 2,52 | 4,44% |
| 14 | 23,33 | 7 | 1,61 | 1,48% |
| 15 | 25 | 15 | 3,44 | 5,2% |
| 16 | 26,67 | 22 | 5,05 | 5,9% |
| 17 | 28,33 | 16 | 3,67 | 4,44% |
| 18 | 30 | 13 | 2,98 | 6,66% |
| 19 | 31,67 | 21 | 4,82 | 5,2% |
| 20 | 33,33 | 22 | 5,05 | 7,4% |
| 21 | 35 | 17 | 3,9 | 4,44% |
| 22 | 36,67 | 31 | 7,11 | 2,22% |
| 23 | 38,33 | 13 | 2,98 | 0,74% |
| 24 | 40 | 18 | 4,13 | 3,7% |
| 25 | 41,67 | 5 | 1,15 | 3,7% |
| 26 | 43,33 | 22 | 5,05 | 2,96% |
| 27 | 45 | 17 | 3,9 | 0,74% |
| 28 | 46,67 | 20 | 4,59 | 3,7% |
| 29 | 48,33 | 11 | 2,52 | 1,48% |
| 30 | 50 | 17 | 3,9 | 2,22% |
| 31 | 51,67 | 10 | 2,29 | 1,48% |
| 32 | 53,33 | 14 | 3,21 | 3,7% |
| 33 | 55 | 9 | 2,06 | 0,74% |
| 34 | 56,67 | 8 | 1,83 | 4,44% |
| 35 | 58,33 | 7 | 1,61 | 2,22% |
| 36 | 60 | 9 | 2,06 | - |
| 37 | 61,67 | 3 | 0,69 | 0,74% |
| 38 | 63,33 | 8 | 1,83 | - |
| 39 | 65 | 7 | 1,61 | 1,48% |
| 40 | 66,67 | 4 | 0,92 | - |
| 41 | 68,33 | 5 | 1,15 | 0,74% |
| 42 | 70 | 5 | 1,15 | - |
| 43 | 71,67 | 3 | 0,69 | - |
| 46 | 76,67 | 1 | 0,23 | - |
| 47 | 78,33 | 2 | 0,46 | - |
| 48 | 81,36 | - | - | 0,74% |
| 52 | 86,67 | 1 | 0,23 | - |

Максимального тестового балла не достиг никто из участников ЕГЭ. Наивысший достигнутый балл составил 86,67. Результат выше 60 баллов показали 48 участников (8,97%). Более 50% достигли 113 человек (21,1%).

1. **АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЕГЭ.**

**ИТОГИ РАБОТЫ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ.**

* 1. **АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ А.**

Задания части А направлены на проверку знаний базового уровня. Наибольшее количество экзаменуемых справились с заданиями А19 (71,56%); А11 (69,50%); А2 (66,06%); А3 (64,91%); А6 (66,12), А4 (62,61%). 80% от общего числа заданий части А экзаменуемые выполнили на 50 и более процентов, что указывает на хорошее усвоение материала базового уровня по предмету. При этом высокий процент выполнения был продемонстрирован по всем образовательным областям предмета (человек и общество, экономика, социальные отношения, политика, право). «Пик» результатов пришелся на задание А19. Это задание правового блока, чаще всего с условием (правовой ситуацией) и требованием определить, нормами какой отрасли права или судом какой юрисдикции должна разрешаться данная ситуация. Очевидно, этот компонент правоведческой подготовки отрабатывается в курсе на уровне как основной, так и старшей школы.

 Практически в части А не было заданий вызвавших наибольшие затруднения, самый низкий процент выполнения составляет 39,91% за задание А12. Это задание на оценку верности двух суждений. При его выполнении учащимся приходится оперировать не отдельными понятиями и их признаками, а более сложными логическими единицами – суждениями. Каждое из двух приведенных в задании суждений следует рассмотреть с позиции их соответствия современным научным представлениям в области обществознания. Эти суждения связаны общим предметом рассмотрения, который указывается в условии. Отсюда можно делать вывод о недостаточно развитых аналитических навыках у всех выпускников.

*Таблица 19. Распределение результатов экзамена по итогам выполнения части А*

|  |  |
| --- | --- |
|  | ***Задания с выбором ответов*** |
|  | ***Уровень слож-******ности*** | ***2015 год*** | ***2014 год*** |
| ***ООО*** | ***НПО, СПО, ВПЛ*** |  |
| *№ задачи* | *Кол-во прав.**ответов* | *% прав. ответов* | *Кол-во прав. ответов* | *% прав. ответов* | *Кол-во прав. ответов* | *% прав. ответов* |
| *A1* | *Б* | *255* | *58,49* | 37 | 54,41 | 284 | 58,68 |
| A2 | Б | 288 | 66,06 | 18 | 26,47 | 363 | 75,00 |
| A3 | Б | 283 | 64,91 | 27 | 39,71 | 292 | 60,33 |
| A4 | П | 273 | 62,61 | 18 | 26,47 | 227 | 46,90 |
| A5 | Б | 269 | 61,70 | 39 | 57,35 | 290 | 59,92 |
| A6 | Б | 265 | 60,78 | 25 | 36,76 | 320 | 66,12 |
| A7 | Б | 238 | 54,59 | 45 | 66,18 | 193 | 39,88 |
| A8 | П | 245 | 56,19 | 35 | 51,47 | 246 | 50,83 |
| A9 | П | 229 | 52,52 | 22 | 32,35 | 251 | 51,86 |
| A10 | Б | 235 | 53,90 | 27 | 39,71 | 341 | 70,45 |
| A11 | Б | 303 | 69,50 | 34 | 50,00 | 253 | 52,27 |
| A12 | П | 174 | 39,91 | 29 | 42,65 | 243 | 50,21 |
| A13 | Б | 212 | 48,62 | 17 | 25,00 | 285 | 58,88 |
| A14 | Б | 221 | 50,69 | 14 | 20,59 | 307 | 63,43 |
| A15 | Б | 246 | 56,42 | 23 | 33,82 | 254 | 52,48 |
| A16 | П | 202 | 46,33 | 12 | 17,65 | 222 | 45,87 |
| A17 | Б | 227 | 52,06 | 39 | 57,35 | 253 | 52,27 |
| A18 | Б | 235 | 53,90 | 42 | 61,76 | 304 | 62,81 |
| A19 | Б | 312 | 71,56 | 24 | 35,29 | 334 | 69,01 |
| A20 | П | 195 | 44,72 | 39 | 57,35 | 176 |  36,36 |

Наиболее успешно задания части 1 выполняются применительно к социальной сфере жизни общества. Этот наиболее компактный и проработанный в учебниках раздел курса, очевидно, хорошо усваивается учащимися. Человек и общество Экономика Социальные отношения. В разделе «Человек и общество» по-прежнему более низкие показатели приходятся на задания, связанные с проблемами познания. В области политологии по-прежнему вызывает затруднение понятие «форма государства». Сложными среди правовых вопросов остаются вопросы гражданства, правовых форм субъектов хозяйственной деятельности.

**3.2 АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ В**

В части В представлены задания базового и повышенного уровня. Приведенные в таблице №20 данные показывают, что задания части 2 экзаменационной работы не являются, в принципе, непреодолимыми даже для выпускников с минимальной подготовкой. Так, около трети таких выпускников верно систематизировали понятия предложенного логического ряда и выбрали лишние (В2); смогли классифицировать по определенным основаниям несколько позиций в задании на установление соответствия (В3), соотнести понятие и его признаки (В4), преобразовать информацию о конкретном социальном объекте (В7). Однако крайне низкий результат выполнения задания В6 свидетельствует об отсутствии системных знаний курса и низкой коммуникативной культуре некоторых выпускников. Данные таблицы №20 свидетельствуют о хорошей дифференцирующей способности к выполнению заданий с кратким ответом. Отметим также, что форма задания не оказывает существенного влияния на результаты его выполнения: результаты по заданиям разных форм, проверяющим различные аспекты одного и того же умения, вида деятельности, сходны.

Таблица 20. *Распределение результатов экзамена по итогам выполнения части В*

|  |
| --- |
| ***Задания с выбором ответов*** |
|  | ***2015 год*** | ***2014 год*** |
| ***ООО*** | ***НПО, СПО, ВПЛ*** | ***ООО*** |
| *№ задачи* | *Кол-во прав. ответов* | *% прав. ответов* | *Кол-во прав. ответов* | *% прав. ответов* | *Кол-во прав. ответов* | *% прав. ответов*  |
| В1 1 | 102 | 23,39 | 11 | 16,18 | 116 | 23,97 |
| В2 1 | 214 | 49,08 | 19 | 27,94 | 204 | 42,15 |
| В3 1 | 96 | 22,02 | 9 | 13,24 | 128 | 26,45 |
| В3 2 | 118 | 27,06 | 12 | 17,65 | 129 | 26,65 |
| В4 1 | 137 | 31,42 | 15 | 22,06 | 259 | 53,51 |
| В4 2 | 133 | 30,50 | 4 | 5,88 | 75 | 15,50 |
| В5 1 | 60 | 13,76 | 7 | 10,29 | 49 | 10,12 |
| В5 2 | 50 | 11,47 | 1 | 1,47 | 92 | 19,01 |
| В6 1 | 51 | 11,70 | 11 | 16,18 | 59 | 12,19 |
| В6 2 | 62 | 14,22 | 7 | 10,29 | 100 | 20,66 |
| В7 1 | 187 | 42,89 | 17 | 25,00 | 225 | 46,49 |
| В7 2 | 78 | 17,89 | 9 | 13,24 | 163 | 33,68 |
| В8 1 | 254 | 58,26 | 46 | 67,65 | 229 | 47,31 |

Наибольшее количество участников справились с заданиями В8 – выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне(58,26%); В2 – соотнесение видовых понятий с родовыми (49,08%); В4 - на осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка (30,50%); В7 – осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка (30,96%).

Широкий диапазон типов заданий, с которыми справились наибольшее количество участников, позволяет сделать вывод о многообразии учебных умений и умении использовать их при опоре на полученные теоретические знания.

С наибольшими трудностями участники столкнулись при выполнении заданий В1 - различное содержание в разных вариантах: выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц; В6 - определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту и В5 - дифференциация в социальной информации фактов и мнений. Цель состоит в том, чтобы выявить суждения, фиксирующие факты, и суждения, отражающие оценки. Иными словами, проверяется очень важное умение различать в любых сообщениях социальной направленности объективные констатации и субъективно - оценочные составляющие. Надо отметить, что в предыдущем году эти же задания вызвали наибольшие трудности у экзаменуемых. Учителям следует больше внимания уделить терминологической работе, направленной на усвоение основных понятий и терминов, умение называть термин по определению, правильно употреблять термин в определенном контексте. Причем наибольшую сложность вызывает использование правовых терминов. Также необходимо, усилить работу по выработке навыков и умений дифференцировать в определенной информации факты и мнения с тем, чтобы определить какие положения текста имеют фактический характер, какие - характер оценочных суждений, и какие характер теоретических утверждений.

 В среднем результат выполнения заданий части В колеблется в пределах 40%, при том, что пять заданий из восьми относятся к базовому уровню, такой результат довольно относителен и свидетельствует об отсутствии системных знаний курса у части экзаменуемых.

**3. 3 АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ С**

Таблица 21. *Распределение результатов экзамена по итогам выполнения части С ООО*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Набрали баллы | **2015 год % учащихся** | **2014 год** |
|  **ООО** | **НПО, СПО, ВПЛ** | **% учащихся** |
| 0 | 8,26% | 20,59% | 9,69% |
| 1 | 3,67% | 10,29% | 2,75% |
| 2 | 3,44% | 11,76% | 7,92% |
| 3 | 9,17% | 17,65% | 6,30% |
| 4 | 7,11% | 10,29% | 7,43% |
| 5 | 7,11% | 10,29% | 7,11% |
| 6 | 8,26% | 2,94% | 9,05% |
| 7 | 7,34% | 0,0% | 6,62% |
| 8 | 5,05% | 5,88%  | 5,98% |
| 9 | 5,05% | 1,47% | 5,01% |
| 10 | 5,96% | 1,47% | 6,46% |
| 11 | 3,90% | 2,94% | 5,17% |
| 12 | 4,13% | 1,47% | 2,91% |
| 13 | 3,44% | 1,47% | 3,23% |
| 14 | 3,44% | 0,0% | 2,58% |
| 15 | 2,52% | 0,0% | 2,42% |
| 16 | 2,06% | 0,0% | 1,94% |
| 17 | 2,52% | 0,0% | 1,29% |
| 18 | 2,98% | 0,0% | 2,58% |
| 19 | 1,61% | 0,0% | 0,81% |
| 20 | 1,15% | 0,0% | 1,13% |
| 21 | 0,69% | 0,0% | 0,32% |
| 22 | 0,46% | 0,0% | 0,48% |
| 23 | 0,46% | 0,0% | 0,32% |
| 24 | 0,23% | 1,47% | 0,48% |

Часть С содержит 9 заданий с развернутым ответом, позволяющих выявить и оценить уровень освоения выпускниками различных комплексных умений. Следует отметить, что задания С1 и С2 работают на получение экзаменуемыми со слабой обществоведческой подготовкой минимального балла ЕГЭ, поскольку для их выполнения особенно важно владение общеучебными умениями, связанными с чтением и пониманием текста. При этом значительная часть выпускников со слабой подготовкой не освоила в полной мере и этих умений.

Таблица 21. *Результаты проверки комиссией выполнения заданий части С (ООО)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №**Часть С** | Не приступили к выполнению  | Справились полностью или частично |
| **ООО** | **НПО, СПО, ВПЛ** | **ООО** | **НПО, СПО, ВПЛ** |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| С1 | 108 | 25 | 20 | 29,85 | 328 | 75,23 | 47 | 70,15 |
| С2 | 123 | 29 | 24 | 35,82 | 313 | 71,79 | 43 | 64,18 |
| С3 | 253 | 59 | 45 | 67,16 | 183 | 41,97 | 22 | 32,83 |
| С4 | 252 | 59 | 49 | 73,13 | 184 | 42,20 | 18 | 26,86 |
| С5 | 320 | 75 | 50 | 74,63 | 116 | 26,60 | 17 | 25,37 |
| С6 | 275 | 64 | 40 | 59,70 | 161 | 36,93 | 27 | 40,30 |
| С7 | 264 | 62 | 50 | 74,63 | 172 | 39,50 | 17 | 25,37 |
| С8 | 310 | 72 | 51 | 76,20 | 126 | 28,90 | 16 | 23,88 |
| С9 | 189 | 44 | 25 | 37,31 | 247 | 56,65 | 42 | 62,68 |

По итогам проверки выполнения выпускниками работы части С комиссия сделала следующие выводы:

- более половины участников экзамена демонстрирует овладение на базовом уровне содержанием всех основных разделов курса. Это говорит об устойчивости тенденции изучения всех частей интегративного предмета;

- ниже других, как и ранее, показатели по таким сферам, как «Политика» и «Право». При этом если в правовых вопросах затруднения, как правило, вызывает конкретизация правовых норм, анализ ситуации с правовой точки зрения, то в политологическом блоке выявляются большие пробелы в уровне теоретической подготовки выпускников (формы государства, типы избирательных систем, разновидности политических партий и т.п. );

- владение знаниями на преобразующем уровне и умение применить их к анализу и оценке социальных явлением показывает около трети участников экзамена. Такой вывод позволяют сделать результаты выполнение заданий со свободно конструируемым ответом (С3, С4, С5, С6, С7, С8, С9).

- экзамен выявил определенную фрагментарность знаний части выпускников, отсутствие понимания связей между явлениями и процессами общественной жизни в различных ее сферах, отсутствие целостных представлений по ряду центральных обществоведческих вопросов. Основанием для такого вывода служат в первую очередь результаты выполнения заданий С8, которые как раз и предполагают наличие целостного представления по теме;

- одной из наиболее творческих частей экзаменационной работы являются задания, направленные на конкретизацию теоретического положения и аргументацию своей позиции (С6, С7, С9). Довольно низкие показатели их выполнения, демонстрируемые на протяжении ряда лет, свидетельствуют, что эти виды познавательной деятельности остаются для выпускников наиболее сложными;

- 7,06 % участников ООО (30 чел.) не приступали к выполнению заданий части С;

- 14,93% участниковНПО, СПО, ВПЛ (10 чел.) не приступали к выполнению заданий части С;

- наибольшие затруднения у участников вызвали задания С6 – 64%, С7 – 62%, С8 – 72%, С5 – 75% не приступивших;

- задание С8 связано с необходимостью составления плана раскрытия заданной темы. Участники в большинстве своём не могут справиться с заданиями такого характера, что указывает на слаборазвитые навыки выпускников по составлению рефератов, основным требованием к которому является составление плана исследования. Составление плана по определенной теме предполагает владение комплексом знаний и умений: знаний круга основных понятий, положений, выводов по данному вопросу; умение вычленить основные аспекты темы, ее структурные компоненты, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих суть вопроса; умение логически выстроить установленные структурные единицы, придать плану завершенную форму. Анализ результатов экзамена показал, что выпускники нередко затрудняются в определении границ темы. С одной стороны, упускаются ее важные аспекты, с другой стороны, привлекаются позиции, не являющиеся для данной темы характерными. Нередко встречаются планы, по своей форме отвечающие структуре плана сложного типа, но по существу не раскрывающие вопроса;

- такого же типа задание С7, где надо указать дополнительные аспекты (информацию), дающие возможность полного исследования заданной темы;

 - С5 задание на перечисление признаков, явлений или на использование понятия в заданном контексте, с ним справились полностью или частично 26,6% экзаменуемых;

- очень высокий процент выполнивших заданий С1 и С2, направленных на работу с текстом: выявление авторской позиции(оценки), вычленение характерных признаков, особенностей;

- большинство участников при выполнении части С приводили аргументы, доказательства, примеры, в том числе из личного опыта и связанные с современной политической ситуацией в мире что указывает на прикладной характер полученных знаний;

- при выполнении задания С9 многие участники получили минимальный балл, так как не видели сути высказывания, не понимали выражения по существу и приводили рассуждения, доводы не относящиеся к теме; в большинстве использовались не обществоведческие термины и понятия, а только рассуждения общего характера;

- некоторые участники, при выполнении задания С9 не выбирали одно из предложенных высказываний, как заявлено в условии, а давали краткий комментарий по всем пяти цитатам;

- слабое владение обществоведческими терминами отразилось на следующих примерах:

1) многие учащиеся идентифицируют термин «Институты» только с образовательным учреждением, тогда как по условию задания речь идет о политических институтах власти;

2) понятие «общественные блага гарантируемые государством» трактуют только как получение ресурсов и товаров и не приводят примеров о услугах образования, здравоохранения, охрана правопорядка и др.;

3) на вопрос о типах конкурентных рынков (рынок чистой (совершенной) конкуренции, рынок монополистической конкуренции, рынок монополии) предлагают перечень типов промышленных объединений: монополия, синдикат, полное товарищество и др.;

 4) понятие «История» трактуют только в смысле исторической науки, а не как процесс, развитие;

 5) некоторые свободу прав объясняют как свободу передвижений.

Такой анализ указывает на узость и непонимание значения ряда терминов частью выпускников.

Сравнение результатов выполнения части С участниками ООО и СПО, НПО дает возможность сделать следующие выводы:

- в целом результаты участников ООО и СПО, НПО равноценны и составляют 61 и 59 процентов соответственно;

- выпускники СПО, НПО лучше справились с заданиями С1- С2, направленными на работу с текстом: выявление авторской позиции (оценки), вычленение характерных признаков, особенностей.

**3.4 АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ БАЗОВОГО УРОВНЯ ПО ЧАСТЯМ РАБОТЫ**

 *Таблица 23. Распределение результатов экзамена по итогам выполнения заданий базового уровня частей В и С работы за 2014/2015 гг.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | 2015 год | 2014 год |
| ООО | НПО/СПО | ООО |
| % |  % | % |
| В1 | 23,39 | 16,18 | 23,97 |
| В2 | 49,08 | 27,94 | 42,15 |
| В3 | 22,02 | 13,24 | 26,55 |
| В8 | 58,26 | 67,65 | 47,31 |
| С1 | 25 | 29,85 | 74 |
| С2 | 29 | 35,82 | 86 |
| **Итого** | 34,45 | 31,78 | 50 |

Анализ итогов выполнения заданий базового уровня части А работы, позволяет делать вывод о хорошем уровне усвоения обществоведческих знаний. В среднем правильность выполнения заданий части А (задания базового уровня) составляет 58,8%. При этом задания базового уровня частей В и С выполняются, в среднем по 2014/2015 годам выпускниками ООО на 42%, а участниками НПО/СПО/ВПЛ только на 31,78%. Связано это с типами заданий, так, в части А к вопросам предлагаются варианты ответов, что позволяет выполнить задание, опираясь на фактическое знание, или заведомо отвергая явно неверные ответы. В частях В и С более сложная формулировка заданий и нет вариантов кратких ответа. При этом по ряду заданий итоги нынешнего года ниже, чем итоги 2014 года. Это задание В3 и задания С1, С2, где нужно извлечь информацию из источника. По ним выпускники ООО демонстрируют хуже результат, чем в прошлом году на 49% и 57% соответственно. Средний суммарный результат за задания базового уровня частей В и С КИМ 2015 года значительно ниже, чем в предыдущем году.

**3.5 ИТОГИ РАБОТЫ КОНФЛИКТНОЙ КОМИССИИ**

В 2015 году на рассмотрение конфликтной комиссии была подана 41 апелляция, что составило 9,4%. Из них удовлетворено 17, что составляет 41,50 % от общего числа апелляций. Большое число апелляционных заявлений содержало просьбу о пересчете баллов за задания части В, в которых правильный ответ представлял собой последовательность ряда цифр. Правильное выполнение заданий части 2 оценивается от 1 (В1, В2, В8) до 2 (В3–В7) баллов. Задания В3–В7 оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одним неверно указанным символом) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одного символа при верно указанных других символах) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух и более ошибочных символов) – 0 баллов. При этом апеллирующие претендовали на дополнительные баллы при двух и трех ошибках, указывая на 50% выполненности задания. Надо отметить, что критерии оценивания не только были в открытом доступе на сайте МП ПМР, но и являлись частью инструкции по выполнению работы, содержащейся в каждом экземпляре КИМ. Большое количество апеллирующих претендовали на повышение балла за часть С, ссылаясь на плохое самочувствие, высокую температуру, головные боли и другие недомогания. Инструкциями о правилах проведения ЕГЭ предусмотрено не только оказание медицинской помощи на пунктах проведения экзамена, но и возможность сдачи экзамена в резервный день по уважительным причинам неявки (недомогание, плохое самочувствие, другие недуги) в основной период.

Из числа участников дополнительного потока было подано 3 апелляции. Из них 1 удовлетворена.

**4. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2015 ГОДУ, ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Достаточно большое количество выпускников выбрало ЕГЭ по предмету «Обществознание», что указывает на интерес к предмету и желание продолжать обучение и получать профессиональное образование в этом направлении.
2. Комплекс используемых на едином экзамене контрольных измерительных материалов дает возможность осуществлять дифференциацию выпускников по уровню обществоведческой подготовки, проявляющейся в овладении определенной совокупностью предметных знаний, а также общеучебных и предметных умений.
3. Большинство участников экзамена владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. Сформированы умения: извлекать информацию из неадаптированного источника; работать с понятийными рядами; восполнять недостающее звено в схеме; извлекать информацию из графических источников, статистических данных, представленных в табличной форме. В то же время сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает лишь небольшое количество выпускников. А это как раз тот круг компетенций, который формируется на протяжении ряда лет полноценного изучения курса при широком использовании проблемно-познавательных и поисковых методов.
4. Очевидно, что в преподавании предмета стали чаще использоваться модели заданий ЕГЭ и не только на стадии контроля, но и в качестве обучающих заданий. В целом это можно расценивать как положительное явление, тем более что такой работе во многом способствовало издание Министерством Просвещения ПМР сборника заданий ЕГЭ «Обществознание».
5. Экзаменуемые, набравшие за выполнение работы наибольшее количество первичных баллов, демонстрируют готовность продолжить образование в высшей школе по специальностям социально - экономического, правоведческого, политологического и других направлений в сферах социальной работы, регулирования общественных отношений и преподавания.
6. Главная трудность участников экзамена набравших минимальное количество баллов состоит не столько в наборе усвоенных содержательных единиц, сколько в умениях преобразовывать это знание с учетом поставленной цели, использовать его для решения познавательных и практических задач.

4. Группа участников экзамена, не преодолевших минимальный порог, выполняет в основном лишь те немногие задания, с которыми можно справиться, опираясь на некоторый личный кругозор и собственный социальный опыт на уровне повседневности. Говорить о сформированности хотя бы минимального круга обществоведческих знаний и умений в данном случае не приходится.

**Рекомендации по совершенствованию процесса обучения:**

- добиваться усвоения государственного образовательного стандарта и школьных программ по предметам всеми обучающимися;

- особое внимание уделять разделам программы, вызывающим наибольшие затруднения учащихся;

- обеспечивать полноценную подготовку учащихся к итоговой аттестации в новом формате начиная с 6 класса. Знакомить обучающихся с содержанием заданий из курсов, с формами заданий, представленных в тестовой форме. Обращать внимание обучающихся на критерии оценивания устных и письменных ответов;

- предусмотреть в 9 классе дополнительное время для повторения изученного материала (6-9 классы) с целью подготовки обучающихся к ГИА;

- обращать внимание на развитие таких способностей обучающихся, как внимательное прочтение заданий, четкое и краткое формулирование ответов, ясное выражение мысли, аккуратное оформление. Уделить больше внимания работе с источником, включая развитие навыков его анализа;

- создавать условия для развития способности обучающихся анализировать, сравнивать, делать выводы;

- больше внимания уделять написанию проверочных работ в форме теста;

- обязательно знакомить детей с демонстрационными версиями КИМ, доводить до сведения обучающихся их структуру и содержание, а также требования к условию заполнения бланков ответов и критерии оценивания;

- обучать учащихся составлению плана исследования по заданной теме;

- уделить большее внимание обучению написания сочинения – рассуждения на заданную тему с привлечением обществоведческих и исторических знаний, опорой на личный опыт;

- для контроля усвоения знания уместны задания на соотнесение, классификацию, заполнение схемы; сам характер материала подскажет преподавателю, где и какой вид задания уместнее всего использовать. Главное, помнить, что любой вид задания всегда средство, а цель – знания, умения, ценностные ориентации учеников.

Главный методист Государственного учреждения

 «Центр экспертизы качества образования» Л. Е. Петракова